

LAPORAN

TRIWULAN IV

HASIL PELAKSANAAN

SURVEI PERSEPSI

ANTI KORUPSI

PADA

PENGADILAN TINGGI JAYAPURA

TAHUN 2022

DAFTAR ISI

BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Maksud Dan Tujuan.....	2
1.3. Landasan Hukum	2
1.4. Rencana Kerja	3
BAB II	4
METODOLOGI	4
2.1. Metode Penelitian.....	4
2.2. Populasi Dan Sampel.....	4
2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis	4
2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control	5
2.5. Teknik Analisis Data.....	5
2.6. Tahapan pelaksanaan	6
BAB III	8
INDEKS PERSEPSI KORUPSI	8
3.1. Profil responden	8
3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator.....	13
3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan	23
3.4. Persepsi responden terhadap kualitas pelayanan Satuan Kerja pada pengadilan.....	25
BAB IV	26
PENUTUP	26
4.1. Kesimpulan	26
4.2. Rekomendasi.....	26

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

1.3. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.

- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

1.4. Rencana Kerja

1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi anti korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya
- Penyiapan Bahan
 - a. Kuesioner.
 - b. Bagian dari Kuesioner/Pengantar
 - c. Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
 - a. Jumlah Responden.
 - b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.
- Penyusunan Jadwal
Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner menggunakan Aplikasi Survey Pelayanan Elektronik (SiSuper) Badan Peradilan Umum.

1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per 3 bulan (empat kali dalam satu tahun).

BAB II

METODOLOGI

2.1. Metode Penelitian

Penelitian Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.2. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah Pengguna layanan di Pengadilan Tinggi Jayapura yang berada di wilayah Provinsi Papua dan Papua Barat. Pengumpulan Data Survei terhadap pengguna layanan Pengadilan Tinggi Jayapura dilakukan melalui Aplikasi Survey Pelayanan Elektronik (SiSuper) Badan Peradilan Umum.

2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu di Kantor Pengadilan Tinggi Jayapura.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

2.4. Teknik Pengumpulan Data dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui Aplikasi Survey Pelayanan Elektronik (SiSuper) Badan eradilan Umum yang disi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu 3 (tiga) bulan atau data minimal 30 responden.

2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

2.6. Tahapan Pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survei persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1
Model Alur Penyusunan Survei IPAK Menuju Zona Integritas



Tabel 2**Ruang Lingkup Survei Indeks Persepsi Anti Korupsi**

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transparansi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Pembayaran
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 3**Nilai Persepsi**

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.0	4	Bersih dari korupsi

BAB III
INDEKS PERSEPSI KORUPSI

3.1. Profil Responden

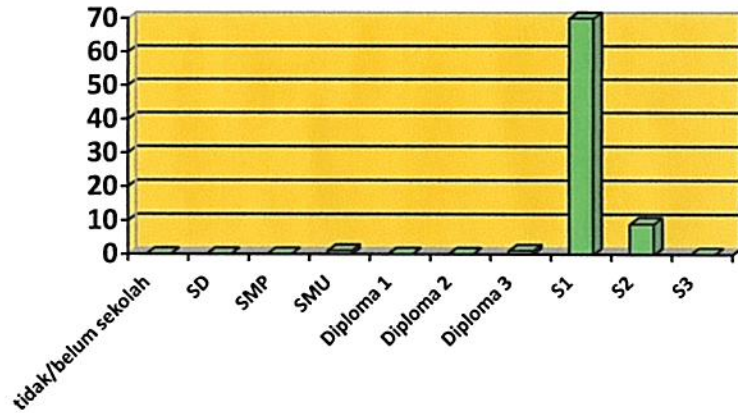
3.1.1. Tingkat Pendidikan Responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Pengadilan Tinggi Jayapura mayoritas memiliki latar pendidikan Strata 1.

Tabel 4
Tingkat Pendidikan Responden

Tingkat Pendidikan	Jumlah Responden	Presentase
Tidak/Belum Sekolah	0	0 %
SD	0	0 %
SMP	0	0 %
SMU	1	1,96 %
Diploma 1	0	0 %
Diploma 2	0	0 %
Diploma 3	1	1,96 %
S1	40	78,43 %
S2	9	17,65 %
S3	0	0 %
Jumlah	51	100 %

■ Tingkat Pendidikan Responden



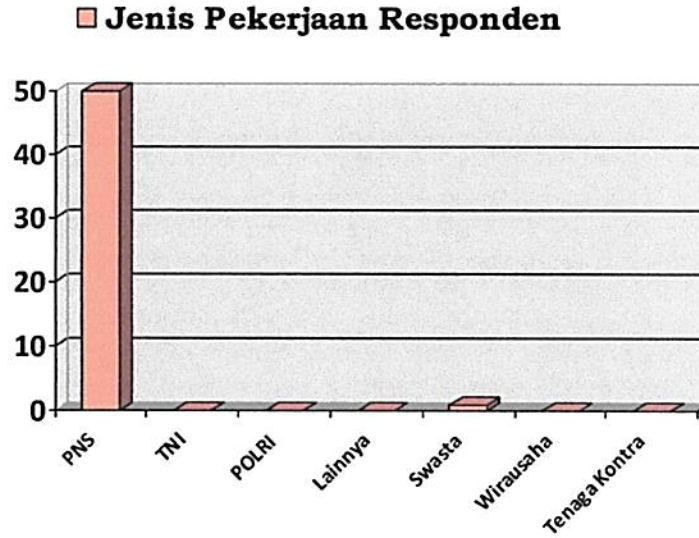
3.1.2. Pekerjaan Responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 98,04 % responden pengguna layanan Pengadilan Tinggi Jayapura memiliki pekerjaan sebagai Pegawai Negeri Sipil.

Tabel 5

Jenis Pekerjaan Responden

Jenis Pekerjaan	Jumlah Responden	Presentase
PNS	50	98,04 %
TNI	0	0 %
POLRI	0	0 %
Lainnya	0	0 %
Swasta	1	1,94 %
Wirausaha	0	0 %
Tenaga Kontrak	0	0 %
Jumlah	51	100 %

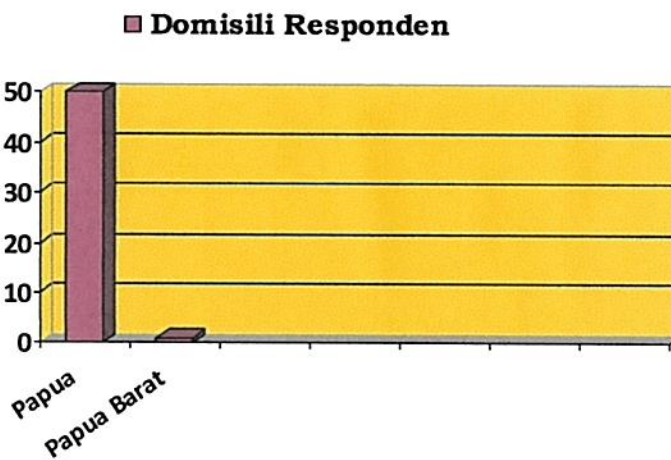


3.1.3. Domisili Responden

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar domisili, responden paling banyak berasal dari Provinsi Papua dengan 98,04 %.

Tabel 6
Domisili Responden

Domisili Provinsi	Jumlah Responden	Presentase
PAPUA	50	98,04 %
PAPUA BARAT	1	1,96 %
Jumlah	51	100 %

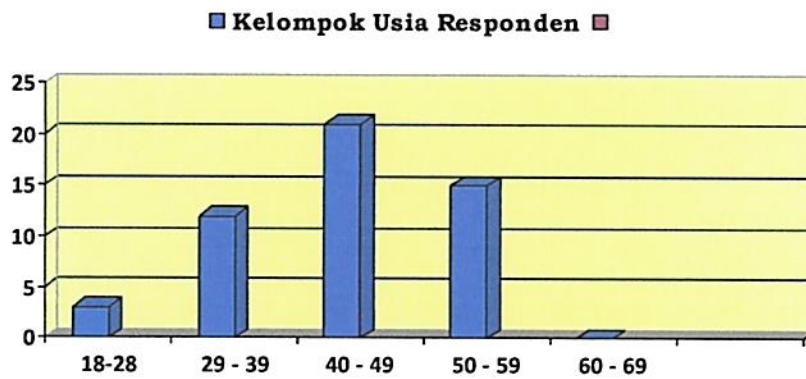


3.1.4. Kelompok Usia Responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Pengadilan Tinggi Jayapura berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia antara 40 tahun s/d 49 tahun.

Tabel 7
Usia Responden

Kelompok Usia	Jumlah Responden	Presentase
18 - 28 tahun	3	5,88 %
29 - 39 tahun	12	23,53 %
40 - 49 tahun	21	41,18 %
50 - 59 tahun	15	29,41 %
60 - 69 tahun	0	0 %
Jumlah	51	100 %



3.1.5. Layanan yang Digunakan

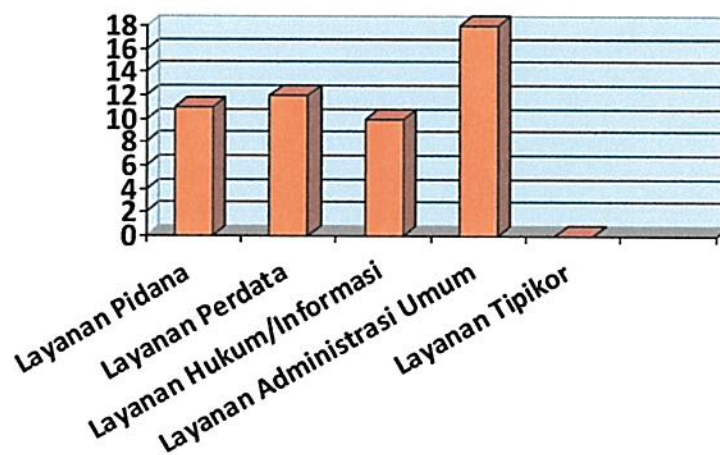
Layanan Hukum/Informasi menjadi jenis pelayanan yang paling banyak dipergunakan oleh responden Layanan Administrasi Umum, yaitu sebesar 35,29 %.

Tabel 8

Jenis Layanan yang Dipergunakan Responden

Jenis Layanan	Jumlah Responden	Presentase
Layanan Pidana	11	21,57 %
Layanan Perdata	12	23,53 %
Layanan Hukum/Informasi	10	19,61 %
Layanan Administrasi Umum	18	35,29 %
Layanan Tipikor	0	0 %
Jumlah	51	100 %

■ **Jenis Layanan yang Dipergunakan Responden**



3.2. Indeks Persepsi Korupsi per Indikator

3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,961.

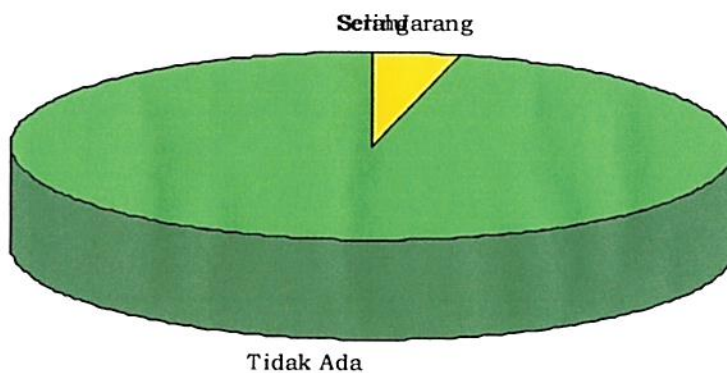
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari Manipulasi Peraturan.

Tabel 9

Indeks pada Indikator Manipulasi Peraturan

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	2	3,92 %	6
4.	Tidak Ada	4	49	96,08 %	196
Jumlah			51	100 %	202
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,961

Grafik pada Indikator Manipulasi Peraturan



3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,980.

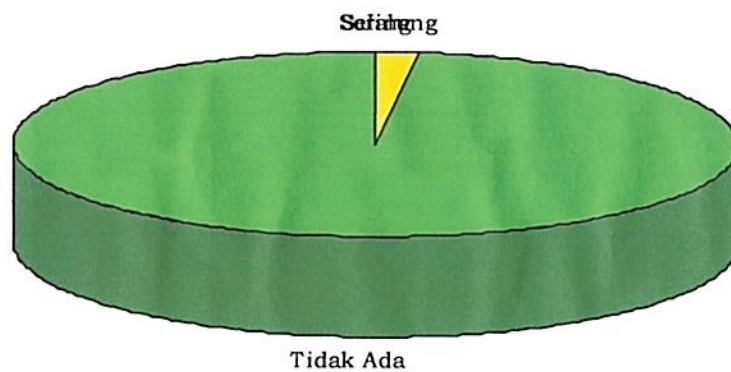
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari tindakan Penyalahgunaan Jabatan.

Tabel 10

Indeks pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai
			Jumlah (f)	%	(Skor) x (f)
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	1	1,96 %	3
4.	Tidak Ada	4	50	98,04 %	200
Jumlah			51	100 %	203
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,980

Grafik pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan



3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

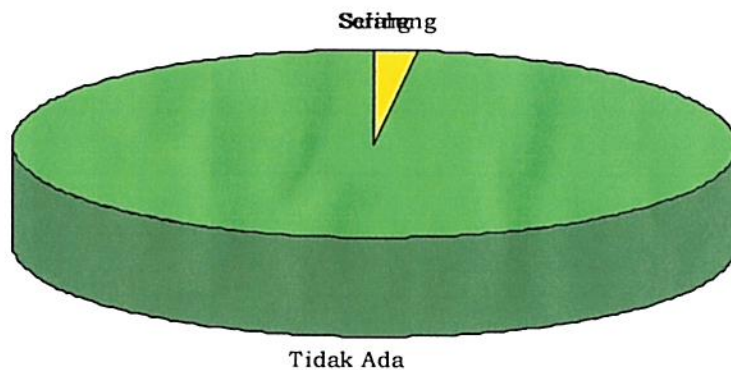
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada indeks 3,980.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari tindakan Menjual Pengaruh.

Tabel 11
Indeks pada Indikator Menjual Pengaruh

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai
			Jumlah (f)	%	(Skor) x (f)
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	1	1,96 %	3
4.	Tidak Ada	4	50	98,04 %	200
Jumlah			51	100 %	203
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,980

Grafik pada Indikator Menjual Pengaruh



3.2.4. Indikator Transparansi Biaya

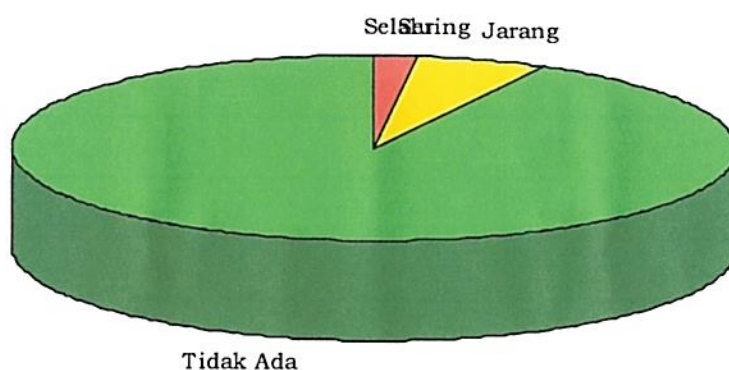
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,882.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura Transparan dalam hal Biaya.

Tabel 12
Indeks pada Indikator Transparansi Biaya

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	1	1,96 %	1
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	3	5,88 %	9
4.	Tidak Ada	4	47	92,16 %	188
Jumlah			51	100 %	198
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,882

Grafik pada Indikator Transparansi Biaya



3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

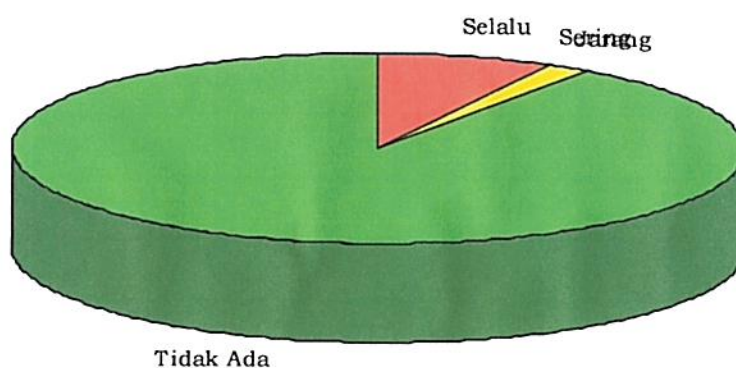
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,745.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari Biaya Tambahan.

Tabel 13
Indeks pada Indikator Biaya Tambahan

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	4	7,84 %	4
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	1	1,96 %	3
4.	Tidak Ada	4	46	90,20 %	184
Jumlah			51	100 %	191
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,745

Grafik pada Indikator Biaya Tambahan



3.2.6. Indikator Hadiah

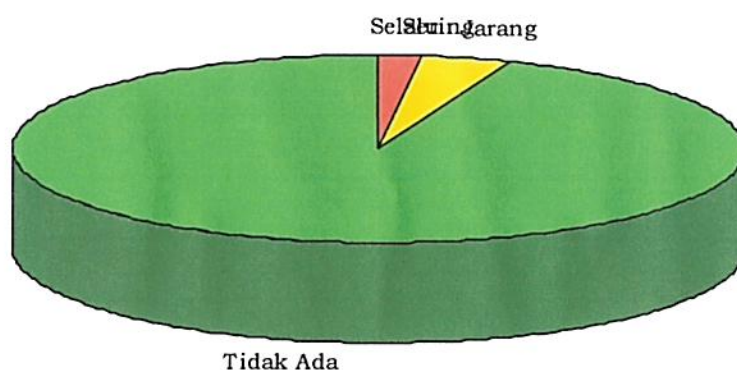
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada indeks 3,902.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari adanya Pemberian Hadiah.

Tabel 14
Indeks pada Indikator Hadiah

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	1	1,96 %	1
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	2	3,92 %	6
4.	Tidak Ada	4	48	94,12 %	192
Jumlah			51	100 %	199
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,902

Grafik pada Indikator Hadiah



3.2.7. Indikator Transparansi Pembayaran

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Pembayaran ini menunjukkan hasil pada indeks 3,824.

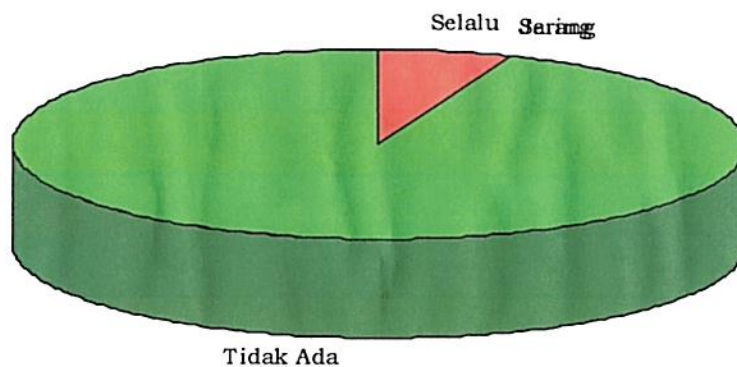
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura Transparan dalam hal Pembayaran.

Tabel 15

Indeks pada Indikator Transparansi Pembayaran

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	3	5,88 %	3
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	0	0 %	0
4.	Tidak Ada	4	48	94,12 %	192
Jumlah			51	100 %	195
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,824

Grafik pada Indikator Transparansi Pembayaran



3.2.8. Indikator Percaloan

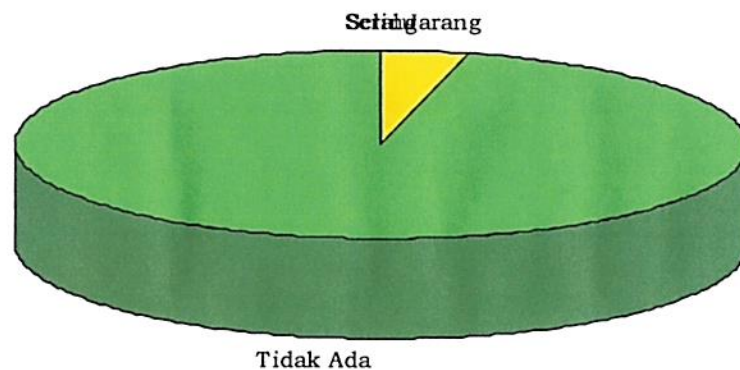
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,961.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari tindakan Percaloan.

Tabel 16
Indeks pada Indikator Percaloan

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai
			Jumlah (f)	%	(Skor) x (f)
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	2	3,92 %	6
4.	Tidak Ada	4	49	96,08 %	196
Jumlah			51	100 %	202
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,961

Grafik pada Indikator Percaloan



3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

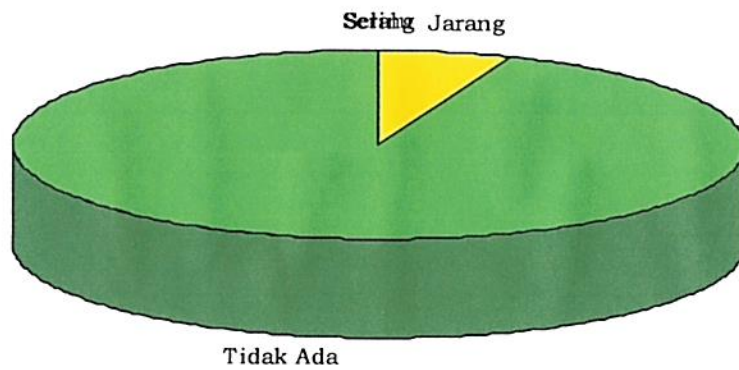
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil pada indeks 3,941.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari tindakan Perbuatan Curang.

Tabel 17
Indeks pada Indikator Percaloan

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai (Skor) x (f)
			Jumlah (f)	%	
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	3	5,88 %	9
4.	Tidak Ada	4	48	94,12 %	192
Jumlah			51	100 %	201
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					3,941

Indeks pada Indikator Percaloan



3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada indeks 4,000.

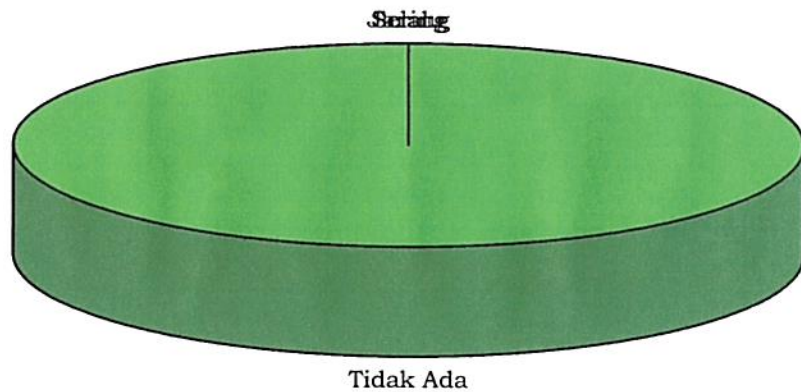
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Tinggi Jayapura bersih dari Transaksi Rahasia.

Tabel 18

Indeks pada Indikator Transaksi Rahasia

No	Jawaban	Skor	Pemilih		Nilai
			Jumlah (f)	%	(Skor) x (f)
1.	Selalu	1	0	0 %	0
2.	Sering	2	0	0 %	0
3.	Jarang	3	0	0 %	0
4.	Tidak Ada	4	51	100 %	204
Jumlah			51	100 %	204
Rata-rata (Jumlah Nilai : Jumlah Responden)					4,000

Indeks pada Indikator Transaksi Rahasia



3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan

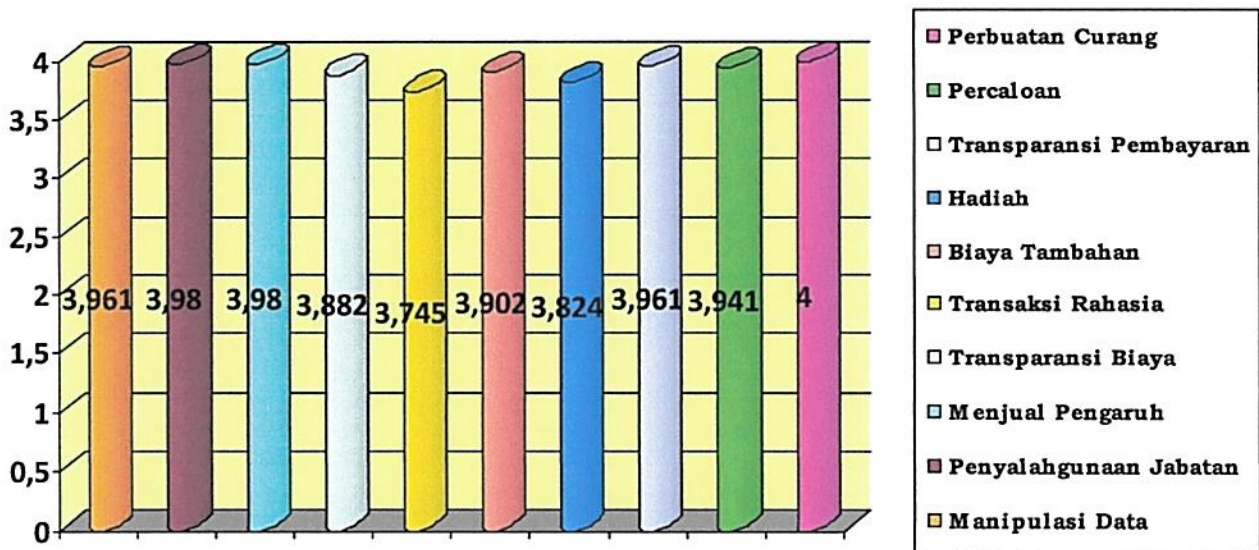
Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Anti Korupsi Pengadilan Tinggi Jayapura sebesar 3,92.

Tabel 19

Indeks Persepsi Korupsi Pengadilan Tinggi Jayapura

No	Indikator	Nilai Rata-rata (IPK)	NRR Tertimbang (x 0,1)
1.	Manipulasi Peraturan	3,961	0,396
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,980	0,398
3.	Menjual Pengaruh	3,980	0,398
4.	Transparansi Biaya	3,882	0,388
5.	Biaya Tambahan	3,745	0,375
6.	Hadiah	3,902	0,390
7.	Transparansi Pembayaran	3,824	0,382
8.	Percaloan	3,961	0,396
9.	Perbuatan Curang	3,941	0,394
10.	Transaksi Rahasia	4,000	0,400
Indeks Persepsi Korupsi			3,92

Grafik Indeks Persepsi Korupsi Pengadilan Tinggi Jayapura



Indeks 3,92 tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 98,00.

Tabel 20
Persepsi Korupsi Pengadilan Tinggi Jayapura

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI IPK	MUTU	KINERJA
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

3.4. Persepsi Responden terhadap Kualitas Pelayanan Pengadilan Tinggi Jayapura

Selain memberikan output skor Indeks Persepsi Korupsi, survei yang dilakukan ini juga menjaring masukan dari responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah Korupsi di Pengadilan Tinggi Jayapura.

Adapun masukan dari responden adalah sebagai berikut :

Tabel 21
Isian Masukan dan Pandangan Pengguna Layanan
Pengadilan Tinggi Jayapura

No	Masukan dan pandangan pengguna layanan Pengadilan Tinggi Jayapura
1	Pelayanan sudah berjalan baik
2	Pelayanan yang baik agar dipertahankan atau lebih ditingkatkan lagi
3	Lebih meningkatkan fasilitas sarana dan prasarana

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Pengadilan Tinggi Jayapura, diperoleh informasi bahwa pada Pengadilan Tinggi Jayapura memiliki Indeks Persepsi Korupsi **3,92** atau masuk pada kategori **“Bersih dari Korupsi”**.

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks 3,961.
2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks 3,980.
3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks 3,980.
4. Indikator Transparansi Biaya, mendapat indeks 3,882.
5. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks 3,745.
6. Indikator Hadiah, mendapat indeks 3,902.
7. Indikator Transparansi Pembayaran, mendapat indeks 3,824.
8. Indikator Percaloan, mendapat indeks 3,961.
9. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks 3,941.
10. Indikator Transaksi Rahasia, mendapat indeks 4,000.

4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Pengadilan Tinggi Jayapura Semester IV Tahun 2022 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas 3,25 atau masuk pada persepsi Bersih dari Korupsi. Namun dari sepuluh indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa indikator Biaya Tambahan memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya.

DAFTAR PERTANYAAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

PERTANYAAN		JAWABAN DAN NILAI			
		1	2	3	4
1.	Apakah pelayanan oleh petugas sesuai prosedur dan ketentuan yang berlaku? (Manipulasi Peraturan)	Tidak Sesuai Prosedur	Jarang Sesuai Prosedur	Sering Sesuai Prosedur	Selalu Sesuai Prosedur
2.	Apakah dalam memperoleh layanan pengadilan secara cepat dan mudah, ada penyalahgunaan jabatan dari petugas untuk meminta imbalan tertentu? (Penyalahgunaan Jabatan)	Selalu meminta imbalan	Sering meminta imbalan	Jarang meminta imbalan	Tanpa meminta imbalan
3.	Pernahkah dihubungi oleh seseorang (karyawan pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat/berkas perkara? (Menjual Pengaruh)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak Ada
4.	Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan? (Transparansi Biaya)	Tidak pernah	Jarang	Sering	Selalu
5.	Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan? (Biaya Tambahan)	Tidak pernah	Jarang	Sering	Selalu
6.	Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di Pengadilan (meskipun tidak diminta)? (Hadiah)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak Ada
7.	Apakah menerima bukti transaksi keuangan/pembayaran yang sah setelah proses pembayaran di Pengadilan dilakukan? (Transparansi Pembayaran)	Tidak pernah	Jarang	Sering	Selalu
8.	Apakah pernah mengetahui ada praktek percaloan dalam pengurusan layanan di pengadilan? (Percaloan)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak Ada
9.	Apakah pernah melihat dan/atau mendengar masih terjadi praktek KKN di pengadilan? (Perbuatan Curang)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak Ada
10.	Apakah pernah mengurus perkara melalui Hakim/Panitera/Staff pengadilan diluar persidangan? (Transaksi Rahasia)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak Ada

siSUPER (SPAK, SKM, HARIAN) | Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum

	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	Waktu Rekam
1	Ratna Kondolele R-400022-IPAK-2E882F594E	PAPUA	46 Tahun Perempuan	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
2	Harly Yuhnus. SH R-400022-IPAK-38C6E9E52F	PAPUA	55 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
3	Eddy Soeprayitno S Putra, Sh, Mh R-400022-IPAK-E6A6DFDB9A	PAPUA	59 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
4	Eddy Soeprayitno S Putra, Sh, Mh R-400022-IPAK-BF3D6FCF5E	PAPUA	59 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
5	Eddy Soeprayitno S Putra, Sh, Mh R-400022-IPAK-717BF613DD	PAPUA	59 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
6	Sam R-400022-IPAK-1E0B9E7246	PAPUA	44 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
7	Anonim R-400022-IPAK-BFC16B5EBC	PAPUA	30 Tahun Perempuan	S2SWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
8	AGUSTINO EDWARD RIZAL R-400022-IPAK-E9D1E0DEF8	PAPUA	45 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
9	NN R-400022-IPAK-46AF21B71B	PAPUA	43 Tahun Laki-laki	S1PNS	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	16 Desember 2022
10	Zainal R-400022-IPAK-6CED65D8CE	PAPUA	40 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
11	Anonim R-400022-IPAK-1F221434CB	PAPUA	33 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
12	Frengki R-400022-IPAK-312706726A	PAPUA	34 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	16 Desember 2022
13	Muh Arifin R-400022-IPAK-B5F7285198	PAPUA	48 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
14	Maxi R-400022-IPAK-639F3E586D	PAPUA	26 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
15	Muh Arifin R-400022-IPAK-94E9857C5B	PAPUA	48 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
16	Pima R-400022-IPAK-1887789D5D	PAPUA	57 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
17	Erna R-400022-IPAK-6BCF3B7C87	PAPUA	57 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	16 Desember 2022
18	Sabungan Pakpahan R-400022-IPAK-5F6E13DB3A	PAPUA	55 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022

	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	Waktu Rekam
19	ANNANG DWI IRIYANTO, S.T. R-400022-IPAK-5A2DA219FA	PAPUA	35 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
20	Anonim R-400022-IPAK-3CF85D14C3	PAPUA	28 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
21	P. Sinaga R-400022-IPAK-A31C3B17A3	PAPUA	36 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
22	Anonim R-400022-IPAK-A93F30ACEF	PAPUA	28 Tahun Laki-laki	S1PNS	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
23	Wehlmus Maniawasi, A. Md R-400022-IPAK-801DCE616C	PAPUA	53 Tahun Laki-laki	Diploma 3PNS	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
24	Martha Tasik, S.iP R-400022-IPAK-9055C5397C	PAPUA	52 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
25	Roni Bahari R-400022-IPAK-82BB312EA9	PAPUA	30 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	16 Desember 2022
26	Yohanis Wenda R-400022-IPAK-E3E4BC1C50	PAPUA	58 Tahun Laki-laki	SMUPNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
27	Rudy Setyawan R-400022-IPAK-9C2E4A07E3	PAPUA	43 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
28	Semsi, S. T. R-400022-IPAK-6EA9D78BD7	PAPUA	39 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
29	Masdianah R-400022-IPAK-70FBC2AEFE	PAPUA	41 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
30	Anonim R-400022-IPAK-97A07FD0A4	PAPUA	44 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
31	Masdianah R-400022-IPAK-5FD0E2CD23	PAPUA	41 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
32	Dedy Heriyanto, S.H. R-400022-IPAK-D4DD0F645C	PAPUA	44 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
33	Hilda Meilita R-400022-IPAK-C77698ECE8	PAPUA	31 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
34	Irwan R-400022-IPAK-90D4D26D28	PAPUA	34 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
35	Darmawan J.M. Tomaso R-400022-IPAK-D95EB4DF3D	PAPUA	46 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
36	Yusriah R-400022-IPAK-92B51A137A	PAPUA	38 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
37	HSA R-400022-IPAK-CE156DEF81	PAPUA	50 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
38	ELP R-400022-IPAK-2E9FBAC7A5	PAPUA	40 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
39	ZE R-400022-IPAK-54EC2BC3D1	PAPUA	38 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022

	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	Waktu Rekam
40	HS R-400022-IPAK-A29E8B9FF0	PAPUA	41 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
41	HP R-400022-IPAK-E75C54089B	PAPUA	40 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
42	IS R-400022-IPAK-E03E5BB638	PAPUA	46 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
43	DEC R-400022-IPAK-691378FC8C	PAPUA	43 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
44	AP R-400022-IPAK-F04396B031	PAPUA	53 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
45	MS R-400022-IPAK-FA581DE48C	PAPUA	43 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
46	SIm R-400022-IPAK-ADA46E74CB	PAPUA	44 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
47	Harly Yunus. SH R-400022-IPAK-F5726E93FB	PAPUA	55 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
48	Desi Natalia Ina Deran Doni, SH R-400022-IPAK-5158289C51	PAPUA	37 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
49	Jotam Rahajaan, S.H. R-400022-IPAK-614BA533C4	PAPUA	53 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
50	DUM VIVIMUS VIVAMUS MATAUSEJA, S.H. M.H. R-400022-IPAK-66FACDB1F4	PAPUA BARAT	51 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
51	Leonard R-400022-IPAK-6D90CFB596	PAPUA	49 Tahun Laki-laki	S1PNS	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	15 Desember 2022

PENGELOLAAN INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

Satuan kerja : Pengadilan Tinggi Jayapura
 Alamat : Jln. Tanjung Ria Nomor 98 Base'G Jayapura

Responden	UNSUR-UNSUR PERTANYAAN										Waktu Rekam
	U 1	U 2	U 3	U 4	U 5	U 6	U 7	U 8	U 9	U 10	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29 Desember 2022
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
9	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	16 Desember 2022
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
12	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	16 Desember 2022
13	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
15	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
16	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
17	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	16 Desember 2022
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
22	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
23	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	16 Desember 2022
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
25	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	16 Desember 2022
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16 Desember 2022
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
51	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	15 Desember 2022
	202	203	203	198	191	199	195	202	201	204	
N.Rata-rata	3,961	3,980	3,980	3,882	3,745	3,902	3,824	3,961	3,941	4,000	
NRR											1
Tertimbang	0,396	0,398	0,398	0,388	0,375	0,390	0,382	0,396	0,394	0,400	3,92
											0,1

Jumlah Responden
NILAI INDEKS
 Total Nilai Persepsi Per Kuesioner/
 Total Unsur Yang Terisi
Bobot
 Unsur Pertanyaan
 Bobot NRR Tertimbang

Keterangan :
 Q1 - Q10 : Unsur-unsur Pertanyaan
 NRR : Nilai Rata-rata
 IPK : Indeks Persepsi Korupsi
 *) : Jumlah
 NRR Per Unsur : Jumlah nilai per unsur dibagi Jumlah kuesioner yang terisi

Nilai Interval IPK	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	2	3	4
1.00-1.75	25.00-43.7	1	Selalu
1.76-2.50	43.76-62.5	2	Sering
2.51-3.25	62.51-81.2	3	Jarang
3.26-4.00	81.26-100	4	Tidak Ada

IPK : 3,92

No	Unsur Pertanyaan	Nilai Rata-rata
U 1	Manipulasi Data	3,961
U 2	Penyalahgunaan Jabatan	3,980
U 3	Menjual Pengaruh	3,980
U 4	Transparansi Biaya	3,882
U 5	Biaya Tambahan	3,745
U 6	Hadiah	3,902
U 7	Transparansi Pembayaran	3,824
U 8	Percaloan	3,961
U 9	Perbuatan Curang	3,941
U 10	Transaksi Rahasia	4,000
		39,18